

Los sentidos de la práctica en el currículum de la formación de profesorado

Guillermo Almada

UNLP Fahce IdIHCS

guillermoalmada325@gmail.com

Mario Porfiri

UNLP Fahce IdIHCS

marioporfiri@gmail.com

Resumen:

El artículo analiza los contenidos de los programas de las asignaturas: Observación y Prácticas de la Enseñanza I y II y de las Educación Física IV y V, del profesorado de educación física de la UNLP, nuestra intención es comprender los sentidos de la práctica profesional que operan en la formación. Desde una perspectiva que analiza el origen histórico de la formación docente y su vínculo con el trabajo escolar, para luego avanzar en la relación de los sujetos con el saber en la formación actual desde los aportes de Charlot (2000) y Tardif (2004).

Palabras clave: prácticas de formación- práctica profesional- saberes docentes

Introducción

Al analizar los programas del currículum del profesorado de educación física de la U.N.L.P se evidencia la identificación de la práctica profesional con el campo de la educación física escolar, al respecto las asignaturas Observación y Prácticas de la Enseñanza en Educación Física 1 y Observación y Prácticas de la Enseñanza en Educación Física 2, referencian la práctica en las escuelas de nivel inicial, de nivel primario y en escuelas secundarias (Rodríguez 2019, 2018).

Creemos que la definición de las prácticas ligadas al contexto escolar obedece a la construcción de una matriz del origen de la formación en educación física. El presente trabajo aborda el análisis de documentos que remiten a los programas de las asignaturas en la actualidad, pero cabe señalar que desde la carrera del Profesorado en educación física se trabaja intensamente en la modificación del currículum, tal es así, que advertimos de la posible existencia de acciones fácticas desde las cátedras en relación al vínculo con el campo profesional, siendo estas no explicitadas en los programas, pero que claramente exceden el campo escolar.

Los orígenes del campo profesional y su vínculo con el trabajo escolar

En los antecedentes de la formación docente sistemática hay que señalar que, por una decisión ministerial, el decreto del 8 de octubre de 1901 se crea el Primer Curso de Educación Física de Vacaciones, destinado a maestros, que debía comenzar a funcionar desde el 20 de diciembre de 1901 hasta el 20 de febrero de 1902, bajo la Dirección del Dr. Romero Brest. El 1 de febrero de 1906 se formaliza el Curso Normal de Educación Física y este hecho se considera como la fecha de fundación del Instituto Nacional de Educación Física. Aunque en realidad no es hasta 1909 cuando el Ministro Rómulo Naón por decreto la declara Escuela Normal de Educación Física, y recién en 1912 es elevada a Instituto Superior de Educación Física.

La formación docente en Educación Física adquiere carácter institucional definido a partir de la creación del Instituto Nacional de Educación Física en 1906 (Scharagrodsky, 2011).

En términos generales cabe advertir que, como tantas otras profesiones, los profesores de Educación Física se forman en circuitos educativos diferenciados donde conviven regímenes y jurisdicciones diferentes con objetivos y alcances diferentes. Así en sus inicios la formación docente sistemática estuvo hegemonizada por los Institutos Nacionales y Provinciales de Educación Física (Villa, 1997, 2011).

Aumento en la presencia de la disciplina Educación Física en el currículum escolar (1930-1970).

En 1936 bajo el gobierno de Manuel Fresco en la provincia de Buenos Aires el Poder Ejecutivo provincial dispuso por decreto la creación de la primera Dirección de Educación Física y Cultura del país (Scharagrodsky, 2011). Al interior de las escuelas, la Dirección de Educación Física y Cultura propuso la práctica de gimnasia diaria, deporte y tiro una vez por semana, aunque esto no se hizo efectivo por la escasez de recursos humanos y materiales.

A través del gobierno de Fresco se revalorizó el peso y el papel de la Educación Física escolar. Esta orientación no se abandonó, sino que se potenció a través de los sucesivos gobiernos.

En el marco de la evolución de la asignatura cabe destacar que el gobierno justicialista en sus dos primeros mandatos constitucionales, ubicó al deporte en un lugar predominante de su gestión, como un instrumento de producción de sentido: de imaginarios, símbolos y héroes de un nosotros “nacional y popular” (Massarino, 2002). En este marco las clases de Educación Física para el nivel medio pasaron a tener de una a dos horas semanales. En este contexto tanto la asignatura como el trabajo del profesor de Educación Física adquieren mayor presencia en la escuela.

El surgimiento de los expertos y la definición del trabajo escolar

En la década de 1950 irrumpen en la Argentina las corrientes educativas de corte desarrollista y tecnocrático, el docente pasa a ser considerado como un “práctico idóneo que aplicaba una serie de prescripciones que eran diseñadas por diferentes especialistas que trabajaban en la administración o el planeamiento educativo, diseñadores exteriores del currículum, confeccionadores de material didáctico, reguladores y evaluadores externos” (Southwell, 1997: 133-134). Estas corrientes marcaron los procesos de construcción de la profesionalización docente, en los distintos circuitos de formación desde los cuales se coloca la autoridad del saber en los expertos devaluando el saber de los propios docentes. La legitimidad del saber experto expresado por un especialista y consagrado por determinadas instituciones, adquiere un peso que contribuye a definir las prácticas más desde el saber de los expertos que desde las características situadas del trabajo docente.

Si pensamos la autonomía del trabajo docente como un valor en la formación que atiende a la perspectiva de la profesionalización como desarrollo profesional (Serra, 2004), tanto la construcción, reconocimiento, y valoración del saber docente dentro de la formación se corresponden con la posibilidad de definir la propia tarea.

Los cambios en el plan de estudios de profesorado, un cambio de paradigma

En la actualidad el plan de estudios del profesorado, marca con claridad una oferta de formación que excede el desempeño profesional en el campo escolar, para esto vamos a abordar los planes de las educaciones físicas IV y V desde los siguientes interrogantes ¿qué vínculo hay entre la oferta de seminario y la práctica? ¿Qué implica la posibilidad de elegir los seminarios respecto de la concepción de la relación con el saber que se plantea en el programa?

El programa de Educación Física IV atiende a la historicidad del deporte y su valor como herramienta comunitaria. En cuanto a la oferta de seminarios, pone su intencionalidad pedagógica en relación a la salud y el deporte, sus prácticas situadas son pensadas desde la apropiación de saberes escolares en otros contextos. Desde una perspectiva que articula tres tipos de análisis: el de los contenidos propiamente dichos, el de los problemas que plantea la enseñanza y el aprendizaje de los mismos, y el de los factores político y jurídicos necesariamente presentes en la realidad en que la enseñanza se desarrolla” (2016, p. 2)

El programa educación física V marca una clara articulación de los contenidos con un campo profesional amplio, que abarca “la educación Formal y no formal” en distintas edades con “especial referencia a la edad adulta y la vejez” (2018, p. 3)

Además de las clases teóricas y prácticas se prevee el cursado de cinco seminarios/talleres electivos, que incluyen diversas temáticas como cuerpo y curriculum, teoría y técnica de la danza, observación y prácticas de la enseñanza en el nivel superior, teoría social del cuerpo, análisis de documentos históricos, Gimnasia, enseñanza de los deportes, rehabilitación cardiovascular y Sensopercepción.

La amplitud y variabilidad de la oferta de seminarios de ambas materias, recobra la relación del saber de la educación física con distintas necesidades del campo académico y profesional, aborda diferentes etapas evolutivas del ciclo vital de las personas, y se vincula con problemáticas de diversos contextos sociolaborales y disciplinares. Al tiempo que el carácter

electivo de los mismos implica la valoración de una relación identitaria con el saber (Charlot, 2000).

Además, expresan las transformaciones en el plan de estudios del profesorado, que implican un cambio de paradigma en la legitimación del saber, que recobra el sentido y el valor del saber situado, de las diferentes manifestaciones del vínculo del saber de la educación física en la multiplicidad de opciones y transformaciones que se dan en el campo profesional.

Esto implica un cambio relevante en la valoración del saber, donde no son los expertos quienes definen el saber legítimo, sino que son los distintos actores desde sus prácticas situadas, a través del diálogo entre las transformaciones en el campo profesional con el campo académico, quienes re contextualizan y redefinen la relación con el saber de la educación física.

La práctica en la formación del profesorado:

Al pensar la práctica profesional señalamos la posibilidad de identificarla con un campo laboral que excede al trabajo escolar, entendemos que la práctica dentro de la formación alude a la preparación y planificación de situaciones de enseñanza cuidadas y tuteladas (Castro, 2014). Por lo cual la práctica profesional dentro del currículum de la formación docente refiere al abordaje de ciertos contenidos de la enseñanza en un contexto definido.

Las prácticas escolares revisten un lugar claro y preponderante en la formación con dos asignaturas del campo de la práctica, mientras que el resto de las prácticas que atienden otros contextos laborales, si bien son abordadas en asignaturas como Educación Física IV y V no emplean la preparación y planificación de situaciones de enseñanza cuidadas y tuteladas.

Para finalizar queremos señalar que coincidimos con Celina Castro en concebir a: “la formación como el conjunto de acciones organizadas para lograr el estudio y los aprendizajes en los sujetos adultos que provoquen una dinámica personal de desarrollo encaminada a la inserción, reinserción y actualización laboral. Su objetivo principal es desarrollar capacidades, aumentar y adecuar el conocimiento y las habilidades en los sujetos, actuales y futuros profesionales, para que puedan transferirlos como competencias al mundo del trabajo; proceso que se desarrolla a lo largo de toda la vida” (2012, p. 4)

En este sentido retomamos el vínculo entre la formación e inserción, reinserción actualización laboral que nos permita analizar el campo profesional de los profesores de educación física, que parte de una matriz histórica que concibe a la profesión y el trabajo docente asociada a la labor en el ámbito escolar, para desde allí repensar la práctica desde la formación referida a la preparación y planificación de situaciones de enseñanza pensadas, planificadas y orientadas dentro de la expansión del campo profesional, que sin desestimar el trabajo escolar que atienden al desarrollo de competencias para el trabajo en otros contextos, que seguramente cobren peso y sentido en la conformación de propuestas que permitan ampliar el campo de las prácticas en la formación de profesorado.

Referencias

Bertsch, A. (2016) Educación física IV (Programa) (En línea). UNLP. FaHCE. Departamento de Educación Física. Disponible en:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.9708/pp.9708.pdf>

Celina Castro (2012) La construcción de la profesionalidad durante la formación. El caso de la Carrera de Licenciatura en Educación Física en una Universidad Privada de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). Tesis de maestría Filo UBA

Charlot, B. (2000). *Da relação com o saber: elementos para uma teoria*. Porto Alegre: Artes Médicas Sul.

Crisorio, Ricardo Luis - Lescano, Agustín Amílcar - Rocha Bidegain, Liliana (2018) Educación física V (Programa) (En línea). UNLP. FaHCE. Departamento de Educación Física. Disponible en:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.11409/pp.11409.pdf>

Rodríguez, N. y equipo (2019) Producción Científica y Formación de Educadores Corporales. Estudio sobre la Formación inicial de profesores en Educación Física en la UNLP. <http://idihcs.fahce.unlp.edu.ar/proyectos/produccion-cientifica-y-formacion-de-educadores-corporales-estudio-sobre-la-formacion-inicial-de-profesores-en-educacion-fisica-en-la-unlp/>

Rodríguez, Andrea Anahí (2019) Observación y prácticas de la enseñanza en educación física I (Programa) (En línea). UNLP. FaHCE. Departamento de Educación Física. Disponible en:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.11457/pp.11457.pdf>

Rodríguez, Andrea Anahí (2018) Observación y prácticas de la enseñanza en educación física II (Programa) (En línea). UNLP. FaHCE. Departamento de Educación Física. Disponible en:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.10914/pp.10914.pdf>

Southwell, M. (1997). “Algunas características de la formación docente en la historia educativa reciente. El legado del tecnocratismo”, en Puiggrós A. (Dir.) *Historia de la Educación Argentina*, tomo VIII. Buenos Aires: Galerna, p. 105 – 156.

Villa, A. I. (1997) *Lógicas y discursos en la formación docente: en el caso del Profesorado Universitario de Educación Física de la Universidad Nacional de La Plata*, en: Actas de las II Jornadas La Universidad como objeto de investigación. Buenos Aires: Centro de Altos Estudios - UBA.

Villa, A. I. (2011) “Currículum de Educación Física y formación del profesorado. El caso del Profesorado de Educación Física de la Universidad Nacional de La Plata”, Argentina, en: *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, v. 3, n°13, p. 321-340, septiembre – diciembre.

Tardif. M. (2004) “Los saberes del docente y su desarrollo profesional” Cap 7. Los saberes profesionales de los docentes y los conocimientos universitarios.